附件1

### 2022年造价咨询企业自查情况登记表

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 企业名称 |  | | | | | |
| 办公地址 |  | | | 注册地址 |  | |
| 一级注册造价工程师人数 |  | | 二级注册造价工程师人数 | |  | |
| 自查项目 | 序号 | 自查内容 | | | 自查情况 | 情况说明 |
| 违反法定业务承接程序、违法转包方面 | 1 | 同时接受招标人和投标人或者两个以上投标人对同一工程项目的工程造价咨询业务 | | | 是🞎 否🞎 |  |
| 2 | 转包或承接他人转包的工程造价咨询业务 | | | 是🞎 否🞎 |  |
| 3 | 允许其他企业或者个人以本企业的名义承揽工程造价咨询业务 | | | 是🞎 否🞎 |  |
| 咨询合同方面 | 1 | 未签订书面合同 | | | 是🞎 否🞎 |  |
| 2 | 已签订书面合同但未采用《建设工程造价咨询合同》示范文本且合同条款不完整（如缺失合同标的、服务内容、范围、期限、收费标准、违约责任等条款） | | | 是🞎 否🞎 |  |
| 3 | 未按照合同约定方式、期限等提供造价咨询服务 | | | 是🞎 否🞎 |  |
| 执业操作规程、质量控制规程执行方面 | 1 | 未严格按照执业操作规程要求相关流程承接业务 | | | 是🞎 否🞎 |  |
| 2 | 全过程造价咨询（跟踪审计）服务过程中不按规定出具跟踪审计意见或未实质性出具意见 | | | 是🞎 否🞎 |  |
| 3 | 档案管理制度不健全，档案文件未及时归档或有缺失 | | | 是🞎 否🞎 |  |
| 4 | 内部管理制度和质量保证体系不健全，未执行三级复核制度，成果文件未经一、二级造价工程师本人签字盖章 | | | 是🞎 否🞎 |  |
| 5 | 造价工程师社保与注册企业不符，注册证书超过有效期限，未按规定完成继续教育 | | | 是🞎 否🞎 |  |
| 成果文件质量方面 | 1 | 未按合同约定或现行计价依据编审工程造价成果文件 | | | 是🞎 否🞎 |  |
| 2 | 出具有虚假记载、误导性陈述的工程造价成果文件 | | | 是🞎 否🞎 |  |
| 3 | 工程造价成果文件格式不规范，编审说明不明确或存在错误 | | | 是🞎 否🞎 |  |
| 4 | 工程造价成果文件编审结果存在明显偏差 | | | 是🞎 否🞎 |  |
| 咨询收费方面 | 1 | 未按合同约定收取费用 | | | 是🞎 否🞎 |  |
| 2 | 刻意压低基本收费，追求高额追加费用 | | | 是🞎 否🞎 |  |
| 3 | 弄虚作假，抬高送审造价，获取不当追加费 | | | 是🞎 否🞎 |  |
| 4 | 同一部位分部分项工程量清单子目分别计算核增核减追加费 | | | 是🞎 否🞎 |  |
| 5 | 将结果未出的项目评优评杯奖励导致的造价变化列入核增核减追加费基数 | | | 是🞎 否🞎 |  |
| 6 | 全过程造价咨询（跟踪审计）服务额外计列追加费 | | | 是🞎 否🞎 |  |
| 7 | 在咨询活动中以给回扣、恶意压低收费等方式进行不正当竞争 | | | 是🞎 否🞎 |  |
| 8 | 采用其他方式谋取合同约定费用外的其他利益 | | | 是🞎 否🞎 |  |
| 其他方面 | 1 | 未及时完成宁波市工程造价行业信用平台的企业基本信息和业绩信息等的日常维护工作 | | | 是🞎 否🞎 |  |
| 2 | 未参加省、市信用能力评价 | | | 是🞎 否🞎 |  |
| 3 | 未按规定上报相关统计报表 | | | 是🞎 否🞎 |  |
| 4 | 其他违反法律法规或行业规定的问题 | | | 是🞎 否🞎 |  |
| 企业公章 |  | | | | 填表人 |  |
| 联系电话 |  |
| 填表日期 |  |

注：情况说明可写明企业存在问题的具体情况、企业对存在问题的整改情况及其他需要说明的情况等。